**Formulário para Parecer Inicial de Assessoria Científica**

**Bolsa de Pós-Doutorado no País**

**Disponível em** [**www.fapesp.br/595**](http://www.fapesp.br/595)**.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Processo Nº:** | **Candidato(a):**  **Supervisor(a):** |

|  |
| --- |
| **APRECIAÇÃO GERAL DA PROPOSTA - A FAPESP denomina “Proposta” o conjunto de três partes a serem avaliadas, composto por: 1. Projeto de Pesquisa; 2. Histórico Acadêmico do Candidato; e 3. Histórico de Pesquisa do Supervisor. Por favor, preencha os itens de análise desta página depois de preencher o restante do formulário.** |
|  |
| **APRECIAÇÃO FINAL DA PROPOSTA - Compreendendo: Qualidade do Projeto; Histórico Acadêmico do Candidato; e Histórico de Pesquisa do Supervisor.** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Boa. |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis. |
| [ ] Boa. |
| [ ] Boa com deficiências. |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **1. Por favor, analise o PROJETO DE PESQUISA proposto, conforme roteiro abaixo:** |
| **1.a.** Definição e pertinência dos objetivos. |
| **1.b.** Originalidade e importância da contribuição pretendida para a área de conhecimento em que o projeto se insere. |
| **1.c.** Fundamentação científica e os métodos empregados. |
| **1.d.** Adequação do projeto a um programa de pós-doutorado. |
| **1.e.** Análise da viabilidade da execução do projeto utilizando a infraestrutura disponível e no prazo previsto. |
| **1.f.** O Plano de Gestão de Dados descreve os tipos de dados a serem produzidos pelo projeto, as formas de seu armazenamento, preservação e compartilhamento. |
| **Conclusão sobre o Projeto de Pesquisa proposto** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Boa |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis |
| [ ] Boa |
| [ ] Boa com deficiências |
| [ ] Regular |
| [ ] Com sérias deficiências |

|  |
| --- |
| **2. Por favor, analise o HISTÓRICO ACADÊMICO DO CANDIDATO, conforme roteiro abaixo:** |
| **2.a.** Adequação da formação do candidato ao projeto proposto e da qualidade e regularidade de sua produção como pesquisador, avaliada por publicações em periódicos especializados com seletiva política editorial, livros ou capítulos de livros, patentes em que figura como outros instrumentos de propriedade intelectual; resultados de pesquisa efetivamente transferidos e adotados por empresas ou pelo governo; e outras informações que possam ser relevantes. |
| **2.b.** Analise a experiência internacional em pesquisa do candidato (estágios curtos e longos, participação em colaborações), considerando a qualidade dos resultados publicados. |
| **2.c.** A FAPESP considera prioritária a concessão de bolsas a candidatos que concluíram recentemente seu doutorado. Não sendo este o caso, analise as circunstâncias especiais que possam justificar a concessão da bolsa solicitada. |
| **2.d.** Outros aspectos julgados relevantes para avaliar seu potencial como pesquisador. |
| **Conclusão sobre o Histórico Acadêmico do Candidato** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **3. Por favor avalie o HISTÓRICO DE PESQUISA DO SUPERVISOR, conforme roteiro abaixo:** |
| **3.a.** Qualidade, regularidade e importância da produção científica e/ou tecnológica, com destaque para a produção recente. Elementos importantes para essa análise são: lista de publicações em periódicos com seletiva política editorial; livros ou capítulos de livros; patentes em que figure como inventor; outros instrumentos de propriedade intelectual; resultados de pesquisa efetivamente transferidos e adotados por empresas ou pelo governo; e outras informações que possam ser relevantes. |
| **3.b.** Experiência e competência demonstrada na liderança de projetos de pesquisas relacionados ao tema da proposta em análise. |
| **3.c.** Experiência internacional em pesquisa após o doutoramento ou ter demonstrado participação ativa em redes internacionais de colaboração em pesquisa. |
| **3.d.** Capacidade demonstrada para formar pesquisadores, com destaque para a atividade recente de orientação de estudantes. |
| **3.e.** Resultados obtidos pelo supervisor com financiamentos anteriores da FAPESP. |
| **Conclusão sobre o Histórico de Pesquisa do Supervisor** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **4. DEFICIÊNCIAS NOTADAS NA PROPOSTA** |
| Se algum dos itens abaixo for assinalado, as razões devem ser explicitadas no quadro correspondente do formulário. |
| **4.a. Sobre o Projeto, conforme indicado no item 1:** |
| [ ] Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes.  [ ] Projeto com objetivos excessivamente limitados.  [ ] Projeto pouco original.  [ ] Contribuição pouco significativa para a área de conhecimento.  [ ] Fundamentação científica insuficiente/metodologia inadequada.  [ ] Inadequado para um programa de pós-doutorado.  [ ] Viabilidade de execução questionável.  [ ] Plano de Gestão de Dados inadequado e/ou insuficiente. |
| **4.b. Sobre o Histórico Acadêmico do Candidato, conforme indicado no item 2:** |
| [ ] Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa.  [ ] Candidato com potencial não evidenciado.  [ ] Formação insuficiente para o projeto proposto.  [ ] A conclusão do doutorado não é recente. |
| **4.c. Sobre o Histórico de Pesquisa do Supervisor, conforme indicado no item 3:** |
| [ ] Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa.  [ ] Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer a sua viabilidade.  [ ] Experiência internacional em pesquisa insuficiente após o Doutoramento.  [ ] Capacidade de orientação não evidenciada.  [ ] A produção científica ou tecnológica resultante de auxílios anteriores é insatisfatória. |
| **4.d.** **Outras deficiências:** |
| Justificar. |

|  |
| --- |
| **5. INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP** |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente.  Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, inclua-as neste espaço. |

|  |
| --- |
| **6. ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.** |
| Instituição do assessor: |
| Nome legível: |
| Local, data e assinatura: |
| Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos Processo, Candidato e Supervisor, na primeira página, e Nome Legível e Assinatura nesta página. Não rubrique as páginas do parecer. |
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