

# *Restricciones y Regulaciones en la Universidad Argentina: El Sector Privado*

Marcelo Alberto Rabossi, Ph.D.  
Universidad Torcuato Di Tella

Mesa Redonda: **Desafíos de la Educación Superior**



**FAPESP WEEK BUENOS AIRES  
7 AL 10 DE ABRIL, BUENOS AIRES**

## Algunas Razones que Justifican la Expansión del Sector Privado Universitario

Desde la perspectiva pública, dos razones principales pueden caracterizar, o justificar, el crecimiento de la oferta privada universitaria

1. Ante la creciente demanda por educación de nivel superior, nos enfrentamos a una universidad pública resistente a perder su condición de élite del sistema.
2. Asimismo, la década de 1980 encuentra a los Estados nacionales fuertemente endeudados y con escasa posibilidad de continuar financiando la expansión post secundaria. Los gobiernos deciden trasladar parte de sus costos a alumnos y familias.

## Argentina Y Brasil, el Rol del Sector Privado y Principales Diferencias


En **Brasil**, la primer universidad privada abre sus puertas en **1933**.

En **Argentina**, 25 años después, en **1958**.

En ambos casos fueron instituciones **católicas**.


En el caso **argentino** la expansión fue rápida durante la primer década, 1960, para luego estancarse en un **20%** medida en términos de cantidad de alumnos totales en el sector, porcentaje similar al presente (2012).

En el caso **brasileño** ya en la década del 30 el sector privado absorbía más del 30% de la matrícula total. Actualmente **3 de cada 4** alumnos asiste al sector privado.



En la **Argentina** el sector privado ha sido más “tolerado” que alentado. Aun en épocas de restricción fiscal, el Estado prefirió expandir el sector público y mantener la hegemonía y control absoluto del sistema, aun a costa de mantener bajo los salarios docentes y no poder controlar la calidad en todo el sistema.

En **Brasil** la expansión privada se explica por dos principales factores que limitaron el crecimiento público:

1. El alto costo de las universidades públicas debido a los elevados salarios docentes
  2. Un admisión selectiva de alumnos a través del concepto de “*numerus clausus*”
- Schwartzman (2013)*
- 

## Particularidades de la Expansión Privada en la Argentina

Tabla 1

### Número de Universidades e Institutos Universitarios en Argentina y Participación Privada (1960-2010)

Año	Universidades	Institutos Universitarios	Total	Variación / Año	Enrolamiento Privado / Total
1960	4	1	5		2.2%
1965	9	1	10	1	8.4%
1970	19	1	20	2	17.4%
1975	19	2	21	0,2	12.2%
1980	19	2	21	-	21.8%
1985	19	2	21	-	12.7%
1990	26	2	28	1,4	13.1%
1995	42	3	45	3,4	13.9%
2000	42	7	49	0,8	15.0%
2005	43	11	54	1	16.5%
2012	49	13	62	1,1	20.5%


Source: Levy (1986); Balán y Garcia de Fanelli (1993); Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) 2012.



El impacto de la Comisión Nacional de Acreditación y Evaluación Universitaria (CONEAU) “conteniendo” la expansión privada ha sido decisivo.

Desde su apertura hasta 2010, dicho organismo acredita sólo a 12 de las 106 instituciones que buscan ser reconocidas y son así las únicas habilitadas para ofrecer educación universitaria (CONEAU, 2012). La tasa de aceptación es de 11,3%.

Algunas razones esgrimidas por CONEAU para negar la apertura de estas universidades:

- 
1. Insuficiente cantidad de docentes con dedicación exclusiva
  2. Escasa actividad de investigación
  3. Bibliotecas de baja calidad
  4. Débil e inconsistente cash-flow financiero

## Algunas Conclusiones y el Futuro del Sector Privado

1. A diferencia de lo planteado por Levy (2006), en la Argentina **el Estado no fue tomado por sorpresa** en cuanto a la expansión del sector. En aquellos países en donde sí, la expansión precedió a la regulación (*delayed regulation*)
2. El hecho de que CONEAU no haya cerrado ninguna institución universitaria por cuestiones de calidad confirma la **efectividad del Ministerio de Educación** (pre-CONEAU) en evitar la apertura de ofertas académicas “cuestionables”.
3. **El Estado parece avanzar nuevamente** ampliando la oferta académica dejando así un menor espacio para el sector privado:
  - a. Apertura de nuevas sedes de universidades nacionales ya existentes
  - b. Apertura de **9** universidades nacionales desde 2005/2012  
y **5** más entre 2013 y 2014
4. Una universidad nacional pública **gratuita y sin restricción numérica en el ingreso** y que en muchos casos mantiene un buen nivel de calidad evita un mayor crecimiento del sector privado
5. Al estar prohibido por Ley el financiamiento público a instituciones universitarias privadas (vía oferta o demanda), **la probabilidad de una mayor expansión de este mercado resulta acotada.**