

Anexo 3

Formulários de Parecer Científico e de Gestão Pública – PPPP FAPESP

Científico:

ORIENTAÇÕES GERAIS PARA A ANÁLISE PELO PARECERISTA CIENTÍFICO

O Programa de Pesquisa em Políticas Públicas (PPPP) destina-se a apoiar o desenvolvimento de pesquisas voltadas ao atendimento de demandas concretas de gestores públicos orientadas a problemas (sociais, ambientais, econômicos, saúde, educação, segurança, bem-estar ou de qualquer natureza ligada ao interesse coletivo), aproximando o sistema de ciência e tecnologia paulista com políticas públicas implementadas pela gestão pública, por organizações da sociedade civil ou entidades privadas de interesse social.

O Programa reúne Institutos de Pesquisa, Universidades e entes do Setor Público Municipal, Estadual ou Federal (ministérios, secretarias federais, estaduais ou municipais, empresas estatais, prefeituras, ministério público, tribunais de contas ou de justiça, agências reguladoras, fundações públicas ou ligadas ao governo, institutos de pesquisa ligados à administração direta, deputados ou frentes parlamentares legislativas, entre outros) e organizações da sociedade civil (ONGs, Fundações, OSCIP, Associações ou Coletivos). O espectro de projetos elegíveis é amplo, tanto no que diz respeito às áreas de atividade, quanto à origem e ao local de sua execução. O pressuposto básico é a formação de parcerias que assegurem a coprodução de políticas, visando a utilização dos resultados da pesquisa na implementação de políticas públicas.

Sugerimos, antes de iniciar o parecer, atenção às informações detalhadas sobre o PPPP e as características da respectiva Chamada de Propostas.

Para a análise das propostas solicitamos ao parecerista que se manifeste sobre os seguintes aspectos contidos neste formulário:

Análise da Proposta. A FAPESP denomina "Proposta" o conjunto de oito partes a serem analisadas, composto por: 1) Análise do projeto em relação aos aspectos científicos envolvidos; 2) Alinhamento dos produtos científicos às demandas da gestão pública; 3) Análise do Plano de Avaliação de Desempenho do projeto; 4) Análise de protocolo de publicação e divulgação científica; 5) Experiência do Pesquisador Responsável e sua equipe; 6) Mérito das Bolsas solicitadas pela Instituição Sede (Pesquisa); 7) Orçamento e 8) Análise geral da proposta.

1) Análise do projeto em relação aos aspectos científicos envolvidos

Neste item a proposta deve ser avaliada quanto ao seu mérito científico, independente do processo de gestão pública envolvido. A avaliação deve cobrir, objetivamente, todas as questões apresentadas a seguir:

- i. A adequada inserção da proposta nas áreas de conhecimento relacionadas (referenciais teóricos e conceituais utilizados, descrição do estado da arte da área de conhecimento envolvida, entre outros);
- ii. A originalidade da proposta e dos conhecimentos gerados (propostas com características de consultoria ou prestação de serviços que utilizam conhecimentos e métodos consagrados e disponíveis no mercado de prestação de serviços não podem ser apoiadas pelo PPPP);
- iii. A adequação da metodologia, delineamento e desenho experimental ou científico;
- iv. A viabilidade dos prazos para a elaboração dos resultados;
- v. Os riscos envolvidos no componente científico da proposta.

Outras questões gerais relacionadas aos aspectos científicos da proposta podem ser incluídas na análise.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

2) Alinhamento dos produtos científicos às demandas da gestão pública

Os projetos do PPPP são orientados à solução dos problemas de gestão pública. Uma das formas de avaliar este aspecto é o alinhamento do cronograma de produtos e resultados da pesquisa com as etapas do processo de gestão pública. Os resultados da pesquisa devem estar disponíveis nos tempos e nos formatos necessários nas etapas do processo de gestão pública. O alinhamento entre o componente científico e de gestão pública pode ser consultado especificamente no documento Cronograma de Alinhamento ou em qualquer parte do documento principal do projeto.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

3) Análise do Plano de Avaliação de Desempenho do projeto

A avaliação de desempenho considera dois aspectos: a) a disponibilidade em tempo e formato adequados das informações científicas nas etapas necessárias ao processo de gestão pública, e b) o efeito da utilização das informações científicas nos processos decisórios ou nas alterações das políticas públicas. Este aspecto é apresentado como documento complementar das propostas. A análise do Plano de Avaliação de Desempenho se refere aos seguintes aspectos:

- i. Clareza e objetividade na elaboração do Plano;
- ii. Adequação das Etapas de Gestão Pública selecionadas para a avaliação;
- iii. Adequação das Mudanças esperadas na Gestão Pública selecionadas para a avaliação;
- iv. Qualidade e eficiência dos indicadores de desempenho selecionados.

Outras questões relacionadas à avaliação do desempenho da proposta podem ser incluídas na análise.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

4) Análise de protocolo de publicação e divulgação científica

Os resultados das pesquisas devem ter mérito científico independente da sua aplicação na gestão pública, apresentando a previsão de publicações e de divulgação científica. O protocolo de publicação científica é item obrigatório na elaboração da proposta geral.

Os resultados descritos na previsão de divulgação científica são complementares aos produtos que visam o alinhamento dos resultados científicos ao processo de gestão pública. A divulgação científica independente tem por objetivo assegurar que os conhecimentos científicos tenham relevância própria e que as propostas não tenham caráter técnico (uso de métodos consagrados e de uso rotineiro no aporte do conhecimento necessário) ou viés de consultoria ao gestor público (conhecimentos sem valor científico, servindo apenas ao processo de gestão pública envolvido). A possibilidade de divulgação científica dos conhecimentos gerados pela pesquisa é uma maneira de avaliar a relevância do conhecimento científico e é esperado pela FAPESP que o projeto alcance os resultados previstos na proposta inicial.

Outras questões relacionadas à publicação ou divulgação científica da proposta podem ser incluídas na análise.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

5) Experiência do Pesquisador Responsável e sua equipe

Avaliar através das súmulas curriculares e outras descrições das equipes da Instituição Sede a sua qualificação para as atividades previstas. Em relação ao Pesquisador Responsável, avaliar seu histórico acadêmico nos temas envolvidos na proposta e sua capacidade em liderar as equipes envolvidas.

Destaque e comente qualquer outro aspecto que considere relevante para a análise deste item.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

6) Mérito das Bolsas solicitadas pela Instituição Sede (Pesquisa)

No caso de terem sido solicitadas Bolsas na proposta, avaliar a necessidade destas para a execução do projeto, a qualidade e clareza dos planos de trabalho. O número de Bolsas solicitadas deve considerar as horas disponíveis do Pesquisador Responsável e potenciais limitações existentes para orientação de um elevado número de Bolsas. Ressaltamos que apenas o Pesquisador Responsável pode figurar como orientador/supervisor em projetos do PPPP.

Destaque e comente qualquer outro aspecto que considere relevante para a análise deste item.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

7) Orçamento

Os itens orçamentários devem ser analisados face às reais necessidades do projeto. O valor sugerido para aquisição dos itens orçamentários e sua adequação aos itens financeiros definidos nas normas do PPPP e, se for o caso, na Chamada de Propostas devem ser avaliados. Itens desnecessários à execução da pesquisa ou não financeiros devem ser apontados. No caso de valores ou quantidades inadequados, sugerir valores ou quantidades adequados.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

8) Análise geral da proposta

Considerando os oito aspectos analisados em separado e, eventualmente, elementos adicionais que considere relevantes para a análise geral da proposta, apresente seus méritos e deficiências. No caso de deficiências indique como elas, eventualmente, podem ser sanadas.

Méritos (campo obrigatório)

Deficiências e como podem ser sanadas (campo obrigatório)

9) Análise final da proposta

<input type="checkbox"/>	Excelente
<input type="checkbox"/>	Muito Boa
<input type="checkbox"/>	Muito boa com algumas deficiências sanáveis
<input type="checkbox"/>	Boa
<input type="checkbox"/>	Boa com deficiências
<input type="checkbox"/>	Regular
<input type="checkbox"/>	Com sérias deficiências

Conclusão (campo obrigatório)

10) Informações exclusivas para a FAPESP

O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente. Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão, mas que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, incluí-las neste espaço.

Informações exclusivas para a FAPESP

Gestão Pública:

ORIENTAÇÕES GERAIS PARA A ANÁLISE PELO PARECERISTA DE GESTÃO

O Programa de Pesquisa em Políticas Públicas (PPPP) destina-se a apoiar o desenvolvimento de pesquisas voltadas ao atendimento de demandas concretas de gestores públicos orientadas a problemas (sociais, ambientais, econômicos, saúde, educação, segurança, bem-estar ou de qualquer natureza ligada ao interesse coletivo), aproximando o sistema de ciência e tecnologia paulista com políticas públicas implementadas pela gestão pública, por organizações da sociedade civil ou entidades privadas de interesse social.

O Programa reúne Institutos de Pesquisa, Universidades e entes do Setor Público Municipal, Estadual ou Federal (ministérios, secretarias federais, estaduais ou municipais, empresas estatais, prefeituras, ministério público, tribunais de contas ou de justiça, agências reguladoras, fundações públicas ou ligadas ao governo, institutos de pesquisa ligados à administração direta, deputados ou frentes parlamentares legislativas, entre outros) e organizações da sociedade civil (ONGs, Fundações, OSCIP, Associações ou Coletivos). O espectro de projetos elegíveis é amplo, tanto no que diz respeito às áreas de atividade, quanto à origem e ao local de sua execução. O pressuposto básico é a formação de parcerias que assegurem a coprodução de políticas, visando a utilização dos resultados da pesquisa na implementação de políticas públicas.

Sugerimos, antes de iniciar o parecer, atenção às informações detalhadas sobre o PPPP e as características da respectiva Chamada de Propostas.

Para a análise das propostas solicitamos ao parecerista que se manifeste sobre os seguintes aspectos contidos neste formulário:

Análise da Proposta. A FAPESP denomina "Proposta" o conjunto de seis partes a serem analisadas, composto por: 1) Análise do projeto em relação aos aspectos de gestão pública envolvidos; 2) Alinhamento dos produtos científicos com as demandas da gestão pública; 3) Análise do Plano de Avaliação de Desempenho do projeto; 4) Experiência do gestor público responsável e sua equipe; 5) Mérito das Bolsas solicitadas pela Instituição Parceria (Gestão Pública) e 6) Análise geral da proposta.

1) Análise do projeto em relação aos aspectos de gestão pública envolvidos

Neste item a proposta deve ser avaliada quanto ao seu mérito no contexto da gestão pública e das políticas públicas envolvidas, independente dos aspectos científicos da proposta. A avaliação deve cobrir, objetivamente, todas as questões apresentadas a seguir:

- i. A adequada inserção da proposta no contexto das políticas públicas envolvidas e dos aspectos de sua gestão (histórico e evolução das políticas públicas, normativas e marcos regulatórios utilizados, a responsabilidade e o protagonismo das Instituições Parceira e Associadas envolvidas, entre outros);
- ii. A originalidade e relevância das mudanças pretendidas;
- iii. Adequação dos resultados gerados pelo componente científico para a gestão pública;
- iv. A viabilidade dos prazos e a adequação das etapas de gestão pública apresentados;
- v. Os riscos envolvidos no componente da gestão pública e políticas públicas da proposta.

Outras questões gerais relacionadas aos aspectos de gestão pública da proposta podem ser incluídas na análise.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

2) Alinhamento dos produtos científicos com as demandas da gestão pública

Os projetos do PPPP são orientados à solução dos problemas de gestão pública. Uma das formas de avaliar este aspecto é o alinhamento do cronograma de produtos e resultados da pesquisa com as etapas do processo de gestão pública. Os resultados da pesquisa devem estar disponíveis nos tempos e nos formatos necessários nas etapas do processo de gestão pública. O alinhamento entre o componente científico e de gestão pública pode ser consultado especificamente no documento Cronograma de Alinhamento ou em qualquer parte do documento principal do projeto.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

3) Análise do Plano de Avaliação de Desempenho do projeto

A avaliação de desempenho considera dois aspectos: a) a disponibilidade em tempo e formato adequados das informações científicas nas etapas necessárias ao processo de gestão pública, e b) o efeito da utilização das informações científicas nos processos decisórios ou nas alterações das políticas públicas. Este aspecto é apresentado como documento complementar das propostas. A análise do Plano de Avaliação de Desempenho se refere aos seguintes aspectos:

- i. Clareza e objetividade com de elaboração do Plano;
- ii. Adequação das Etapas de Gestão Pública selecionadas para a avaliação;
- iii. Adequação das Mudanças esperadas na Gestão Pública selecionadas para a avaliação;
- iv. Qualidade e eficiência dos indicadores de desempenho selecionados.

Outras questões relacionadas à avaliação do desempenho da proposta podem ser incluídas na análise.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

4) Experiência do Gestor Público Responsável e sua equipe

Avaliar através das súmulas curriculares e outras descrições das equipes da Instituição Parceira e sua qualificação para as atividades previstas. Em relação ao Gestor Público Responsável, avaliar sua atuação profissional nos temas envolvidos na proposta e sua capacidade em liderar as equipes envolvidas.

Destaque e comente qualquer outro ponto que considere relevante para a análise deste item.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

5) Mérito das Bolsas solicitadas pela Instituição Parceira (Gestão Pública)

No caso de terem sido solicitadas Bolsas para as equipes da Instituição Parceira ou Instituições Associadas ligadas a ela, avaliar a necessidade destas para a execução do projeto, a qualidade e clareza dos planos de trabalho. O número de Bolsas solicitadas deve considerar as horas disponíveis do Pesquisador Responsável e potenciais limitações existentes para orientação de um elevado número de Bolsas.

Destaque e comente qualquer outro aspecto que considere relevante para a análise deste item.

Nota de 0 a 4 (0 = aspecto muito deficiente; 4 = aspecto plenamente contemplado)

0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Justificativa (campo obrigatório)

6) Análise geral da proposta

Considerando os aspectos analisados em separado e, eventualmente, elementos adicionais que considere relevantes para a análise geral da proposta, apresente seus méritos e deficiências. No caso de deficiências indique como elas, eventualmente, podem ser sanadas.

Méritos (campo obrigatório)

Deficiências e como podem ser sanadas (campo obrigatório)

7) Análise final da proposta

<input type="checkbox"/>	Excelente
<input type="checkbox"/>	Muito Boa
<input type="checkbox"/>	Muito boa com algumas deficiências sanáveis
<input type="checkbox"/>	Boa
<input type="checkbox"/>	Boa com deficiências
<input type="checkbox"/>	Regular
<input type="checkbox"/>	Com sérias deficiências

Conclusão (campo obrigatório)

8) Informações exclusivas para a FAPESP

O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente. Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão, mas que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, incluí-las neste espaço.

Informações exclusivas para a FAPESP