**Formulário para parecer Inicial de Assessoria Científica**

**Programa Ensino Público**

**Disponível em** [**www.fapesp.br/595**](http://www.fapesp.br/595)**.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Processo Nº:** | **Pesquisador(a) Responsável:** |

|  |
| --- |
| **1. Por favor, analise o enquadramento do projeto** |
| O Programa destina-se a financiar projetos de pesquisa que tenham como objetivo contribuir para a melhoria da qualidade do ensino público no estado de São Paulo. O Programa contempla duas modalidades de projetos:  a) Pesquisas que, partindo do reconhecimento de problemas e de necessidades da escola, tenham como objetivo produzir conhecimentos que possam apoiar ações para enfrentá-los. Nesta modalidade, espera-se que as pesquisas sejam desenvolvidas em colaboração entre pesquisadores e profissionais da escola da rede pública, desde a fase de elaboração do projeto (educação infantil e ensinos fundamental e médio);  b) Pesquisas concebidas como desdobramentos de projetos já apoiados pela FAPESP que possibilitem a incorporação de professoras e professores da rede pública. Essas propostas deverão assegurar a integração de profissionais do ensino público nos grupos de pesquisa, na condição de participantes ativos(as) nos processos de produção e de disseminação de conhecimentos.  A solicitação enquadra-se em uma das modalidades acima? [ ] Sim [ ] Não  Comente, se julgar necessário. |

|  |
| --- |
| **2. Por favor, faça uma apreciação geral da proposta** |
| **2.1** O projeto de pesquisa é original, ousado e está perfeitamente apresentado? Comente. |
| **2.2** Os objetivos do projeto estão claramente definidos e situados frente ao estado da arte e à literatura existente? Comente. |
| **2.3** Os objetivos do projeto são relevantes e compatíveis com o tempo de execução? Comente. |
| **2.4** A metodologia é adequada, está bem descrita e bem justificada? Comente. |
| **2.5** Se o projeto for bem sucedido, que avanços seus resultados trariam para a área de conhecimento em que se insere? Comente |
| **2.6** Os resultados têm grande possibilidade de expandir de forma significativa a fronteira do conhecimento na área e, portanto, de ter impacto científico muito relevante? Comente. |
| **2.7** Pode-se esperar a publicação de resultados a serem amplamente citados pela comunidade na literatura da área? Comente. |
| **2.8** Comente sobre a capacidade do(a) pesquisador(a) pela solicitação para coordenar a realização do projeto. |
| **2.9** O projeto de pesquisa pode ser realizado pelo(a) Pesquisador(a) Responsável e sua equipe no prazo previsto na proposta? Comente. |
| **2.10** A parceria com a(s) escola(s) e o(a)s profissionais do ensino público está suficientemente descrita e caracterizada? Comente. |
| **2.11** O Plano de Gestão de Dados é adequado ao projeto proposto? Descreve os dados digitais produzidos pelo projeto e políticas para seu acesso, com inclusão, dentre outros, da descrição dos dados usados e produzidos, software, mecanismos e formatos para armazenar, compartilhar e preservar este material, questões legais ou éticas associadas? Comente. |
| **2.12** A relação entre benefícios esperados e custos de realização do projeto está adequada? Comente. |

|  |
| --- |
| **3. Deficiências notadas** |
| Se algum dos itens abaixo for assinalado, as razões devem ser explicitadas no quadro correspondente do formulário.  [ ] Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes. [Item 2.2]  [ ] Projeto com objetivos excessivamente limitados. [Item 2.2]  [ ] Os objetivos do projeto não são compatíveis com o tempo de execução. [Item 2.3]  [ ] Fundamentação científica insuficiente/metodologia inadequada. [Item 2.4]  [ ] Contribuição pouco significativa para a área de conhecimento. [Item 2.5]  [ ] Capacidade não demonstrada pelo(a) pesquisador(a) responsável para coordenar o projeto. [Item 2.8]  [ ] Relação de parceria com o ensino público insuficientemente caracterizada. [Item 2.10]  [ ] Plano de Gestão de Dados inadequado. [item 2.11]  [ ] Custo excessivo relativamente às metas a serem atingidas. [Item 2.12] |
|  |

|  |
| --- |
| **Análise final da proposta** |
| [ ] Excelente  [ ] Muito Boa  [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis.  [ ] Boa.  [ ] Boa com deficiências  [ ] Regular  [ ] Com sérias deficiências |

|  |
| --- |
| **4. INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP** |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao(à) proponente.  Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao(à) proponente por seu caráter confidencial, inclua-as neste espaço. |

|  |
| --- |
| **5. ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessoria e o teor deste parecer.** |
| **Instituição da assessoria:** |
| **Nome legível:** |
| **Local, data e assinatura:** |
| **Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos Processo, Pesquisador(a) Responsável, na primeira página, e Nome Legível e Assinatura nesta página. Não rubrique as páginas do parecer.** |