

Roteiro para elaboração do Projeto de Pesquisa e de Gestão Pública - Políticas Públicas

a) Na formulação do projeto de pesquisa, sugerimos a consulta e o alinhamento da proposta aos formulários de parecer de assessoria científica e parecer de assessoria de gestão pública (disponível em https://fapesp.br/pppp/Formulario_assessoria_Cientifico_e_Gestao.pdf) e ao Plano de Avaliação de Desempenho dos Projetos (item 2.3 do Edital), que apresentam pontos de maior atenção que serão objetos de análise pelas assessorias consultadas pela FAPESP. Os assessores externos e as coordenações da FAPESP, no entanto, poderão considerar outros aspectos na análise. A listagem “tópicos” apresentada nos formulários de parecer é apenas sugestiva.

b) Para facilitar a leitura pelos revisores, o texto deve ser formatado com espaçamento 1,5, fonte equivalente ao tamanho 12pt com margens de 3cm à esquerda e 1,5cm à direita, ocupando no máximo 20 páginas. As figuras e tabelas, se houver, devem ter legenda explicativa e devem ser numeradas para serem referenciadas no texto.

c) Recomenda-se que o projeto seja estruturado conforme o roteiro descrito a seguir. A aderência ao roteiro visa facilitar a análise, mas não garante a aprovação do projeto.

Caso o roteiro, por alguma razão, não seja adequado para a descrição do projeto, os proponentes devem dar prioridade a outro formato de sua apresentação, aquele que permita o melhor entendimento em termos de clareza e objetividade. Os tópicos sugeridos e sua descrição não são, portanto, obrigatórios, servindo apenas como indicativo de como o projeto de gestão pública, o projeto científico e o plano de avaliação de desempenho podem ser organizados para que os assessores externos e as áreas envolvidas da FAPESP analisem seu enquadramento e mérito das propostas. As propostas podem incluir tópicos e informações adicionais ou agrupá-las em outros formatos, mas as informações sugeridas neste roteiro devem ser contempladas e apresentadas com objetividade e clareza.

Roteiro para elaboração do Projeto de Pesquisa e de Gestão Pública

Além de títulos e resumos, as propostas para o PPPP são compostas de três partes:

a) descrição da política pública envolvida e dos processos de gestão associados, que será analisada por um assessor científico e um assessor gestor público (ver item 2.1 do edital para mais detalhes).

b) descrição das pesquisas científicas desenvolvidas para atender os processos de gestão pública, que devem ser diretamente vinculadas em formato e cronograma às demandas da gestão pública, além de ter relevância científica ou tecnológica independente do processo de gestão pública associado (ver item 2.2 do edital para mais detalhes).

c) plano de avaliação de desempenho do projeto (ver item 2.3 do edital para maiores detalhes).

Segue a sugestão de tópicos para a elaboração das propostas:

1. Títulos

1.1. Descritivo: título longo com uso eventual de subtítulo ou separação por dois pontos, refletindo a íntegra da proposta. <deverá corresponder ao mesmo que será indicado no campo específico do SAGe - máximo de 255 caracteres>

1.2. Curto: versão abreviada do título longo, um texto que identifique a essência do projeto e que possa servir de guia no topo de uma página ou rodapé. <máximo de 60 caracteres>

2. Resumos

Os resumos devem conter o contexto das políticas públicas envolvidas, os processos de gestão pública associados, as contribuições científicas previstas para a gestão pública e sua importância no avanço do conhecimento, além dos objetivos, resultados e riscos associados à proposta.

2.1. Resumo descritivo <máximo de 4.000 caracteres>

O resumo descritivo (que deverá corresponder ao mesmo que será indicado no campo específico do SAGe) deve deixar clara a característica predominante do processo de gestão pública envolvido (política em execução, em construção ou em idealização) e as características predominantes da contribuição científica (ciência rápida; análise de bases de dados; análise, redesenho, monitoramento; avaliação, inovação, modelagem, embasamento, desenho; uma combinação destas ou outras categorias). Para detalhes, consultar Edital da Chamada.

O componente de gestão pública deve definir o público-alvo das políticas públicas, o contexto das mudanças sugeridas e a justificativa da necessidade de informações científicas nos processos envolvidos. O componente científico deve indicar quais conhecimentos científicos serão gerados (metodologia e formato) visando apoiar o processo de gestão pública e como os resultados serão divulgados no âmbito científico.

O papel da Instituição Parceira nos processos de gestão pública envolvidos (responsabilidades, atribuições legais, histórico) deve estar claramente indicado e a contribuição das Instituições Associadas e Colaboradores descritas. Os objetivos e resultados que pretendem ser alcançados devem ser descritos, assim como os riscos envolvidos.

2.2. Resumo gráfico (opcional)

Nos casos em que os projetos possam ser representados de forma gráfica ou esquemática, preparar uma figura, desenho, fluxograma, imagem, gráfico, animação, vídeo, uma

combinação destes ou outros elementos esquemáticos que, associados a textos curtos ou descritores, representem o projeto de forma complementar ao resumo descritivo.

3. Projetos de gestão pública e científico

Os projetos relativos às políticas públicas e científico devem estar alinhados e as informações científicas vinculadas em formato e cronograma às necessidades das etapas do processo gestão pública.

Uma forma de representar o alinhamento é através de um fluxograma ou um cronograma que indique as principais etapas dos dois componentes e um texto que apresente o conjunto do projeto (as partes da gestão pública e científica) que serão detalhados em tópicos específicos. Exemplos ficcionais de fluxogramas vinculados a processos de gestão pública distintos podem ser consultados no documento disponível em https://fapesp.br/pppp/Exemplo_FluxoPesquisa.pdf.

3.1. Projeto de Gestão Pública (analisado por assessor gestor público)

A proposta como um todo deve ser elaborada de forma colaborativa pela equipe proponente, mas o projeto de gestão pública é de responsabilidade do gestor público vinculado à Instituição Parceira. O projeto de gestão pública deve conter as seguintes informações:

a) Contexto das políticas públicas

Indicar a característica predominante do processo de gestão pública envolvido (política em execução, em construção ou em idealização); marcos regulatórios e legislação; processo de implementação das políticas públicas (responsabilidades, monitoramento, resultados já alcançados ou previstos); público-alvo, além de outras informações que contextualizem os processos de gestão pública envolvidos.

b) Evolução da política pública ou antecedentes

A evolução das mudanças (no caso de política em execução ou em construção) ou dos eventos antecedentes (no caso de políticas em idealização) devem ser descritos, deixando claras as oportunidades, os motivos relacionados aos objetivos e as alterações sugeridas no contexto do projeto.

c) Objetivos e resultados pretendidos

Indicação clara dos objetivos e resultados pretendidos no contexto da gestão pública e os indicadores que serão utilizados para medir seu sucesso. Os objetivos se referem àquilo que se pretende alcançar no processo de gestão pública envolvido e os resultados se referem às métricas e forma de materialização associada aos objetivos.

Se aplicável, o papel das Instituições Associadas, Colaboradores ou de outros participantes deve ser individualizado em relação a objetivos e resultados.

d) Necessidade e uso do conhecimento científico

Indicação clara e justificada da necessidade de conhecimento científico nas etapas previstas no processo de gestão pública, do formato e cronograma necessários para acesso a este conhecimento, além de sua combinação com outras informações ou grupos de trabalho envolvidos (Instituições Associadas, Colaboradores e/ou equipes internas da Instituição Sede).

e) Apropriação e aplicação do conhecimento científico

A forma de incorporação, atualização e capacitação interna em relação ao conhecimento científico gerado deve ser descrita e, se for o caso, também em fases posteriores à conclusão do projeto. Se aplicável, o papel das Instituições Parceiras, colaboradores ou de outros participantes deve ser ressaltado neste aspecto.

f) Fases

No caso dos processos de gestão pública envolverem mais de uma fase e os resultados de uma etapa influenciarem as seguintes, as etapas iniciais previsíveis devem ser descritas detalhadamente e as subsequentes indicadas e apresentadas com o nível de detalhe possível na apresentação da proposta inicial. Nos relatórios anuais, à medida que as fases subsequentes forem definidas, seu detalhamento deve ser apresentado.

g) Riscos

Os riscos envolvidos no não aproveitamento ou consideração dos conhecimentos científicos no processo de gestão pública devem ser descritos e apresentados. Os fatores que podem levar à não consideração envolvem, entre outros, grau de dependência de decisões externas ao grupo diretamente envolvido para o sucesso do projeto, necessidade de consulta ou deliberação de conselhos ou outras instâncias, a impossibilidade de alterações maiores por questões diversas como orçamentárias, conflito de interesses, atendimento a prioridades de outros setores, restrições jurídicas e incertezas dos resultados (parciais ou finais) das pesquisas científicas atenderem os prazos ou formatos necessários ao processo de gestão pública.

3.2. Projeto de Pesquisa (analisado por assessor científico)

Esta parte deve igualmente ser elaborada em conjunto por toda a equipe proponente, mas será de responsabilidade do pesquisador responsável vinculado à Instituição Sede. O projeto científico deve conter as seguintes informações:

a) Contexto do conhecimento científico

O conhecimento científico existente sobre o objeto das políticas públicas envolvidas deve ser apresentado, ressaltando as lacunas existentes que justificam a pesquisa científica ou os processos de síntese sugeridos no projeto.

O apoio técnico a processos de gestão pública pela geração ou sistematização de conhecimento por métodos e procedimentos de análise consagrados, que não envolvem avanço no campo científico, característicos de consultorias, não podem ser financiados pelo PPPP. Propostas desta natureza serão rejeitadas nas análises de enquadramento, mesmo que os avanços nas políticas públicas sejam claros e relevantes. O objetivo do PPPP é apoiar produção científica que tenha impacto em políticas públicas, algo que não deve ser confundido com prestação de serviços ou consultoria para o gestor público feita a partir de conhecimentos e métodos já consagrados, que podem ser acessados sem a contribuição da ciência. É necessário haver justificativa da necessidade de conhecimento científico para embasar o processo de gestão pública e as lacunas existentes devem ser apresentadas de forma clara e objetiva.

b) Metodologia e delineamento científico

Apresentação da metodologia de pesquisa de forma detalhada, incluindo o desenho experimental ou delineamento científico, as técnicas experimentais ou analíticas, os métodos de análise de dados e outros aspectos metodológicos, devem ser descritos. No caso do delineamento científico envolver métodos participativos ou entrevistas com gestores, público alvo ou outros atores das políticas públicas, um detalhamento da metodologia deve ser apresentado. No aspecto da descrição metodológica, os projetos de PPPP se assemelham às pesquisas convencionais que visam o avanço do conhecimento científico ou sua aplicação prática.

c) Alinhamento dos resultados científicos ao processo de gestão pública

Os resultados científicos devem ser alinhados aos processos de gestão pública associados. O cronograma e a forma de apresentação do conhecimento científico devem ser adaptados às demandas da gestão pública, o que pode incluir, entre outras, a preparação de notas técnicas, apresentações em slides, elaboração de vídeos, inserções em mídias digitais, participação em reuniões ou audiências públicas, ou qualquer outro formato necessário à dinâmica da gestão pública. A forma prevista deste alinhamento deve ser descrita de maneira objetiva e clara.

Se aplicável, deve ser ressaltado o papel da Instituição Parceira, Colaboradores ou de outros participantes na preparação ou uso do conhecimento científico nos processos de gestão pública envolvidos.

d) Resultados científicos

Os resultados científicos devem ter relevância própria para o avanço do conhecimento ou de sua aplicação tecnológica. A forma de expressar este componente é através da indicação da **previsão de divulgação científica dos resultados ou de sua aplicação tecnológica**, independentes do processo de gestão pública envolvido (por exemplo: publicação em revistas científicas, discussão em eventos ou congressos científicos, capítulos de livros ou livros científicos, bases de dados, códigos de programação, patentes ou outras formas de divulgação científica ou tecnológica).

Os resultados descritos na previsão de divulgação científica são complementares aos produtos que visam o alinhamento dos resultados científicos ao processo de gestão pública descrito no item anterior (c). No caso do item anterior, os resultados devem ser disponibilizados no formato mais apropriado e nos tempos necessários às etapas do processo de gestão pública, que pode não ser coincidente com os formatos e os tempos necessários à sua divulgação científica.

A definição de uma previsão de divulgação científica independente tem por objetivo assegurar que os conhecimentos científicos tenham relevância própria e que as propostas não tenham caráter técnico (uso de métodos consagrados e de uso rotineiro no aporte do conhecimento necessário) ou viés de consultoria ao gestor público (conhecimentos sem valor científico servindo apenas ao processo de gestão pública envolvido). A possibilidade de divulgação científica dos conhecimentos gerados pela pesquisa é uma maneira de avaliar a relevância do conhecimento científico e é esperado pela FAPESP que o projeto alcance os resultados previstos na proposta inicial.

e) Riscos envolvidos

Os riscos envolvidos na geração do conhecimento científico devem ser apresentados. Os fatores que podem levar a riscos são aqueles inerentes às metodologias envolvidas e incertezas do projeto produzir resultados relevantes do ponto de vista científico. Neste tópico indicar apenas os riscos ligados à geração de conhecimento científico. Os riscos da eventual não utilização do conhecimento gerado devem ser apresentados no item 3.1.f.

3.3 Plano de avaliação de desempenho

O plano de avaliação de desempenho deverá considerar dois aspectos: a) da disponibilidade em tempo e formato adequados das informações científicas nas etapas necessárias ao processo de gestão pública, e b) do efeito ou da utilização das informações científicas nos processos decisórios ou nas alterações das políticas públicas. Estes são detalhados a seguir:

- a) **Da disponibilidade (aspecto operacional):** é esperado dos proponentes um bom planejamento do projeto com uma descrição clara dos processos de gestão pública envolvidos e das necessidades de conhecimento científico em cada etapa do processo. A partir desta descrição, o **Plano de Avaliação de Desempenho** da proposta deverá trazer uma listagem dos resultados científicos associada às etapas do processo de gestão pública. Para cada resultado vs. etapa do processo de gestão pública indicar, nos relatórios anuais e final, usando uma escala de 0 a 4, o cumprimento da meta prevista (0 = conhecimento não disponível na etapa e 4 = conhecimento plenamente disponível em tempo e formato adequados na etapa). Nas pontuações de 0 a 3 devem ser apresentadas justificativas.
- b) **Do uso dos conhecimentos científicos (aspecto estratégico):** mesmo que os conhecimentos científicos estejam disponíveis durante os processos de gestão pública, eles podem não ser incorporados ou incorporados de maneira parcial nas mudanças ou decisões tomadas. O pesquisador responsável e, eventualmente, o

gestor público responsável podem não ter a autonomia ou os recursos necessários para o aproveitamento imediato dos resultados da pesquisa.

Da mesma forma como no caso anterior, a proposta deve indicar as mudanças esperadas nos processos de gestão pública caso os resultados científicos sejam incorporados nas políticas públicas. Para cada item listado indicar, nos relatórios anuais e final, numa escala de 0 a 4, a incorporação do conhecimento científico na política pública (0 = não aproveitamento do conhecimento científico e 4 = aproveitamento pleno do conhecimento científico). Nas pontuações de 0 a 2 devem ser apresentadas justificativas. Caso os conhecimentos científicos sejam aproveitados nos processos de gestão pública de uma maneira não prevista na proposta inicial, os responsáveis devem acrescentar itens nos relatórios anuais ou final. **Não há expectativa da FAPESP em relação ao aproveitamento do conhecimento científico de forma imediata nos processos de gestão pública.** É esperado, contudo, que nos itens com pontuação de 0 a 2 sejam oferecidas explicações do que motivou o não aproveitamento dos conhecimentos científicos.

4. Equipe

Em adição às informações fornecidas nas Súmulas Curriculares do gestor público e pesquisador responsável, informe porque a equipe escolhida é qualificada para a realização do projeto de pesquisa proposto, indique eventuais deficiências e como pretende saná-las:

- a. **Pesquisador Responsável e equipe de pesquisadores na Instituição-Sede:** Descrever a experiência e os resultados anteriores do Pesquisador Responsável relevantes para o projeto de pesquisa proposto. Evidenciar por que o Pesquisador Responsável tem capacidade para conduzir o projeto. Ressaltar a sua experiência no tema do projeto e no desenvolvimento de projetos similares. Justificar com os resultados que ele obteve anteriormente, documentados em artigos científicos e/ou patentes e/ou relatórios e/ou outras documentações incluídas ou não na Súmula Curricular FAPESP (www.fapesp.br/sumula). Listar nominalmente os demais pesquisadores da equipe, descrevendo em um parágrafo para cada um suas titulações e qualificações, especificando quantas horas semanais cada um dedicará ao projeto. Ressaltar a experiência prévia dos pesquisadores no desenvolvimento de projetos similares. O pesquisador responsável, gestor e pesquisadores associados deverão apresentar uma Súmula Curricular FAPESP demonstrando experiência anterior compatível com suas atividades no projeto. Cada um dos pesquisadores participantes deverá ter cadastro no SAGe e confirmar sua participação no projeto, previamente à submissão da proposta.
- b. **Responsável e equipe na Instituição Parceira:** Descrever o cargo, papel e contribuição do gestor responsável na Instituição Parceira. Elenque todos os participantes da proposta (acadêmico, administrativo e/ou técnico-científico) que atuarão no desenvolvimento do projeto.

b.1) A equipe indicada pela Instituição Parceira deverá ter seus membros claramente definidos, com experiência na área do projeto e capacidade para interagir com a equipe de pesquisadores;

b.2) A Instituição Parceira deve descrever o número de horas por semana alocadas ao projeto a serem cumpridas e as atividades previstas para cada membro da equipe;

b.3.) O gestor responsável da Instituição Parceira deve apresentar Súmula de Gestor Público (disponível em https://fapesp.br/pppp/Sumula_Gestor.pdf).

c. Participantes das Instituições Associadas e Colaboradores:

Descrever o cargo, papel e contribuição de cada membro das Instituições Associadas e Colaboradores, indicando experiência anterior em projetos similares, descrever as atividades previstas e o número de horas alocadas ao projeto.

d. Plano de Trabalho para as Bolsas solicitadas: deverá ser anexado no SAGe o Plano de Trabalho para cada bolsa, com até duas páginas, incluindo o Título de Projeto de Bolsa, Resumo e Descrição do Plano. Não é necessário indicar o nome do bolsista na proposta nesta etapa de análise. Para as Bolsas de Treinamento Técnico e Participação em Curso, o Plano de Atividades deverá ser elaborado conforme modelo disponível para download no SAGe.

5. Bibliografia

Listar os artigos científicos e técnicos, apresentações em conferência ou capítulos de livros, que sirvam para fundamentar o projeto de pesquisa e que tenham sido referenciados no corpo do texto do projeto.